

ПИСЬМЕННЫЙ ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу Кайсаровой Улболсын Жангазиевны на тему: «Усовершенствование системы профилактики лейкоза крупного рогатого скота на основе эпизоотологических и молекулярно-генетических исследований», представленной на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D09101 «Ветеринарная медицина»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлению развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	Диссертационная работа Кайсаровой Улболсын Жангазиевны на тему: «Усовершенствование системы профилактики лейкоза крупного рогатого скота на основе эпизоотологических и молекулярно-генетических исследований» соответствует приоритетным направлениям развития науки и выполнена в рамках научного проекта грантового финансирования Комитета науки МОН РК в период 2020-2022 гг. ИРН AP08052983 «Разработка системы оценки резистентности/восприимчивости к бактериальным инфекциям по полиморфизмам генов врожденного иммунитета у крупного рогатого скота голштинской породы», № государственной регистрации 0120PK00042, а также в рамках научного проекта грантового финансирования Комитета науки МНВО РК в период 2023-2025 гг. ИРН AP19678641 «Оценка полиморфизма гена BoLA-DRB3, ассоциированного с устойчивостью к лейкозу, для разработки научно обоснованных подходов к маркер-ориентированной селекции крупного рогатого скота», № государственной регистрации 0123PK00262.
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	Работа вносит существенный вклад в науку, в условиях Западно-Казахстанской области впервые проведена комплексная оценка лейкоза крупного рогатого скота с использованием эпизоотологических, гематологических и молекулярно-генетических методов исследований. Разработан и оптимизирован компонентный состав ПЦР-тест-системы для диагностики вируса лейкоза крупного рогатого скота. Установлена ассоциация полиморфизма генов BoLA DRB3.2 и iNOS/NOS2 с устойчивостью животных к вирусу лейкоза, изучена диагностическая и прогностическая

			значимость провирусной нагрузки. Результаты исследования могут быть использованы в системе эпизоотологического мониторинга для ранней диагностики лейкоза крупного рогатого скота. Разработанная и оптимизированная ПЦР-тест-система и выявленные генетические маркеры устойчивости целесообразны для внедрения в селекционно-племенную работу и программы оздоровления стад.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) высокий; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Уровень самостоятельности высокий.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) обоснована; 2) частично обоснована; 3) не обоснована. 4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) отражает; 2) частично отражает; 3) не отражает. 4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют. 4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует. 4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует.	Актуальность диссертации достаточно обоснован в разделе обзор литературы. Представленные в диссертационной работе комплексная оценка лейкоза крупного рогатого скота с использованием эпизоотологических, генетических гематологических, молекулярно-генетических методов исследований в полной мере отражают тему диссертации. Полученные результаты по совершенствованию системы профилактики лейкоза крупного рогатого скота на основе эпизоотологических и молекулярно-генетических исследований соответствуют теме диссертации. Диссертация состоит из четырех разделов и шести положений и логически полностью взаимосвязаны. На основании результатов проведенных исследований разработана интегрированная система профилактики лейкоза крупного рогатого скота для условий Западно-Казахстанской области. Показано, что применение риск ориентированного подхода, основанного на комплексном использовании серологических и молекулярно-генетических методов диагностики, количественной оценки провирусной нагрузки и учета генетических маркеров устойчивости (BoLA-DRB3.2, iNOS/NOS2), позволяет повысить

			эффективность противоэпизоотических мероприятий. Предложенные автором новые решения аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%). 5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%). 5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Научные результаты и положения по совершенствованию системы профилактики лейкоза крупного рогатого скота на основе эпизоотологических и молекулярно-генетических методов исследований являются полностью новыми. Выводы диссертации являются полностью новыми. На основании полученных результатов предложена интегрированная риск ориентированная система профилактики лейкоза, включающая многоуровневую диагностику и использование генетических маркеров устойчивости, направленную на повышение эффективности противоэпизоотических мероприятий. Разработана и оптимизирована ПЦР-РВ тест-система, обладающая высокой чувствительностью и специфичностью и обеспечивающая эффективное выявление BLV-инфекции. Показано, что BLV-инфекция сопровождается статистически значимыми гематологическими и цитологическими изменениями. Установлена зависимость провирусной нагрузки от степени лимфоцитоза и генетических факторов, что подтверждает ее значение как интегрального показателя активности и прогрессирования BLV-инфекции. Технологические и экономические рекомендации являются новыми и обоснованными.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	По результатам исследования сделаны шесть выводов. С научной точки зрения сделанные выводы показали, что применение риск ориентированного подхода, основанного на комплексном использовании серологических и молекулярно-генетических методов диагностики, количественной оценки провирусной нагрузки и учета генетических маркеров устойчивости, позволяет повысить эффективность противоэпизоотических мероприятий для борьбы с лейкозом крупного рогатого скота.
7.	Основные положения,	Необходимо ответить на следующие вопросы по	Основные положения, выносимые на защиту могут быть использованы в

	выносимые на защиту	каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно. 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно. 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно. 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий; 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно. 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	ветеринарной практике и системе эпизоотологического мониторинга для ранней диагностики и прогнозирования течения лейкоза крупного рогатого скота. Разработанная и оптимизированная ПЦР-тест-система и выявленные генетические маркеры устойчивости целесообразны для внедрения в селекционно-племенную работу и программы оздоровления стад. Предложенные рекомендации способствуют повышению эффективности профилактических мероприятий распространенности лейкоза крупного рогатого скота. 1. Основные положения, выносимые на защиту доказаны. 2. Основные положения, выносимые на защиту являются тривиальными. 3. Основные положения, выносимые на защиту являются новыми. 4. Уровень применения основных положений, выносимых на защиту широкий. 5. Основные положения, выносимые на защиту доказаны в статьях.
8.	Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана: 1) да; 2) нет. 8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет. 8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным	Выбор методологии – обоснован, в диссертационной работе использованы эпизоотологические, генетические, гематологические, молекулярно-генетические методы исследований. Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий. Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальными исследованиями.

		исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет.	
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.
		8.5 Используемые источники литературы достаточны/недостаточны для литературного обзора.	Используемые источники литературы достаточны для литературного обзора.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет.	Теоретическое значение диссертации достаточно обосновано.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет.	Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике.
		9.3 Предложения для практики являются новыми: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Предложения для практики являются полностью новыми.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма высокое.
11.	Замечания диссертации	Замечания к диссертации нет	
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи)	Основные результаты диссертационных исследований отражены в 21 научной работе, в том числе: 5 статей в изданиях, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования МНВО РК; 2 статьи в рецензируемых научных изданиях с ненулевым импакт-фактором; 1 статья в научных изданиях, включенных в перечень RSCI; 1 статья в научных изданиях Республики Казахстан и стран СНГ; 8 статей в материалах международных конференций; 3 методических рекомендаций; получен 1 патент на полезную модель №11842 от 27.02.2026.	

	докторанта по теме исследования)	
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Диссертационная работа на тему: «Усовершенствование системы профилактики лейкоза крупного рогатого скота на основе эпизоотологических и молекулярно-генетических исследований», представленная на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D09101 «Ветеринарная медицина» соответствует требованиям к докторской диссертации, а диссертант Кайсарова Улболсын Жангазиевна соответствует присуждению степени доктора философии (PhD).

Официальный рецензент,
Главный научный сотрудник
лабораторий прикладной генетики
ТОО «Национальный центр биотехнологии»,
доктор ветеринарных наук, профессор
«02» сентября 2026 г.

 Муканов Касым Касенович

Подпись профессора Муканова К.К. заверяю:

Ученый секретарь  Д.С. Жарлыганова

